|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ogólne zasady gospodarowania w lasach HCVF na terenie Nadleśnictwie Jedwabno** | |  |
|  |
| lp | **nazwa obiektu** | **zasady gospodarowania wg FSC** |
| 1 | **HCVF 1.1.a** | Kategoria jest związana z istnieniem prawnej formy ochrony przyrody (ustawa o ochronie przyrody z 16 kwietnia 2004 r; Art. 6).  Każde działanie w lesie tej kategorii musi wynikać z potrzeb ochrony przyrody (dopuszczalne jest  tylko takie działanie, które bez wątpliwości poprawia stan przyrody). Ponieważ lasy tej kategorii  zostały przeznaczone "wyłącznie do ochrony przyrody", to nie ma w nich kompromisu z potrzebami  gospodarczymi. Obowiązuje zasada "pierwszeństwa przyrody" - w naturalne procesy można  ingerować tylko wtedy, gdy ich kierunek uniemożliwiłby osiągnięcie celu ochrony (por.  *rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu*  *ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w*  *tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody*; § 23).  W zasadzie dopuszczalne są tylko działania wynikające z planu ochrony lub zadań ochronnych (inne  muszą być zatwierdzone decycją wojewody). Należy jednak zwrócić uwagę czy zadania ochronne lub plany ochrony są zgodne ze sztuką ochrony przyrody (w tym ze sposobami ochrony określonymi  cytowanym wyżej rozporządzeniem - m. in. czy rzeczywiście uwzględniają zasadę "pierwszeństwa  przyrody" (plany, zadania i decycje są niekiedy inspirowane przez zarządcę lasu). W praktyce zgodnie ze sztuką ochrony przyrody w lasach tej kategorii (jeżeli nie ma innego celu ochrony) dopuszczalne będą: przebudowa drzewostanów ewidentnie sztucznych i nie rokujących szansy na spontaniczną renaturalizację, cięcia pielęgnacyjne w uprawach i młodnikach o ewidentnie sztucznej strukturze – ale nie cięcia rębne, trzebieże w starych drzewostanach, usuwanie drzew martwych i zamierających.  Należy jednak pamiętać, że w niektórych przypadkach może być specyficzny cel ochrony i  specyficzne wymagania (nawet zrąb zupełny może być konieczny dla usunięcia posadzonego niegdyś drzewostanu z kopuły torfowiska wysokiego |
|  | rezerwat krajobrazowy "Jezioro Kośno" |
|  | rezerwat faunistyczny "Małga" |
|  | rezerwat leśny "Dęby Napiwodzkie" |
| 2 | **HCVF 1.2.** | Lasy tej kategorii powinny być desygnowane jako *ochronne - cenne fragmenty rodzimej przyrody*  bądź *ochronne - ostoje zwierząt / grzybów / roślin*. Przydatne w praktyce jest równocześnie zaliczenie ich do gospodarstwa specjalnego.  W związku z różnorodnością wymagań poszczególnych gatunków, nie można określić wspólnych  zasad gospodarowania w lasach tej grupy. Rozstrzygające znaczenie ma kryterium zachowania  populacji i siedlisk odpowiednich gatunków w tzw. "właściwym stanie ochrony" (favourable  conservation status, FCS), tak jak definiuje go Dyrektywa Siedliskowa UE i polskie prawo ochrony  przyrody. Szczegółowe kryteria FCS muszą być określone dla każdego gatunku z osobna przez  specjalistów od danego gatunku. Dla gatunków z zał. II Dyrektywy Siedliskowej lub zał. I Dyrektywy Ptasiej istnieją przykłady z krajów ościennych ("Manual" opublikowany ostatnio na Słowacji). W Polsce "właściwy stan ochrony" dla poszczególnych gatunków i siedlisk przyrodniczych jest opisany - choć z różnym stopniem precyzji - w "Podręczniku ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych Natura 2000".  Dla gatunków zwierząt, roślin i grzybów wymagających wyznaczenia stref ochrony wokół ich  stanowisk, wyznaczenie i konsekwentna ochrona takiej strefy powinny być obligatoryjnie jednym z  elementów gospodarowania w HCVF. Jeżeli zasady ochrony poszczególnych gatunków zostały  sprecyzowane w planie ochrony obszaru Natura 2000 lub innej formy ochrony, albo w programie  ochrony gatunku, to powinny one być obligatoryjnie wdrożone jako element prawidłowego  gospodarowania w HCVF.  Właściwy stan ochrony gatunku - stan, w którym dane o dynamice liczebności populacji tego gatunku wskazują, że gatunek jest trwałym składnikiem właściwego dla niego siedliska, naturalny zasięg gatunku nie zmniejsza się, ani nie ulegnie zmniejszeniu w dającej się przewidzieć przyszłości, a odpowiednio duże siedlisko dla utrzymania się populacji tego gatunku istnieje i prawdopodobnie nadal będzie istniało |
|  | strefy ochronne ptaków: orlika krzykliwego, rybołowa, kani czarnej i rudej, bielika, włochatki, cietrzewia, granicznika płucnika |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| 3 | **HCVF 2.** Natura 2000 PLB280007 Puszcza Napiwodzko – Ramucka | Lasy tej kategorii nie będą mieć oficjalnej desygnacji.  Celem jest tu samo zachowanie charakteru wielkiego kompleksu leśnego - co w zasadzie nie nakłada  szczególnych wymogów na gospodarkę leśną jako taką. Jednak dla zachowania "szczególnych  wartości przyrodniczych":  a) może być potrzebna kontrola wpływu gospodarki leśnej na strukturę krajobrazu leśnego  (zachowanie "mozaiki" drzewostanów, w tym udziału w tej mozaice elementów kluczowych  dla różnorodności biologicznej - np. starodrzewi);  b) może być potrzebna szczególna ochrona pewnych istotnych w krajobrazie "zbieżności  przestrzennych" (np. starodrzewy przy jeziorach - b. ważne dla pewnych gatunków ptaków);  c) może być potrzebna ochrona - także czynna - niektórych małych ale ważnych elementów  krajobrazu (np. łąk śródleśnych, innych powierzchni otwartych wśród dużych kompleksów  leśnych)  d) ochrona całości kompleksu lub jego części przed nadmierną penetracją ludzką.  Należy zwrócić uwagę, że warunki skutecznego zachowania wartości przyrodniczych, o które tu  chodzi, wykraczają niekiedy poza zakres gospodarki leśnej. Konieczna jest ochrona zwartych  kompleksów leśnych przed wylesieniami na różne inne cele oraz przed fragmentacją (np. przez  budowę dróg, ograniczanie ruchu kołowego). |
| 4 | **HCVF 3.1.** | Wyznaczone obszary powinny być wyłączane z użytkowania - należy oczekiwać ich "przeznaczenia  do ochrony przyrody", nawet jeżeli nie będą objęte ustawowymi formami ochrony przyrody (w  praktyce zwykle nie należy w nie ingerować, chyba że występują szczególne potrzeby przyrodnicze).  Wymaga to desygnacji *jako ochronne-cenne fragmenty rodzimej przyrody* i równoczesnego zaliczenia  do gospodarstwa specjalnego. |
|  | Bory i lasy bagienne w stanie zachowania A |
|  |  |
|  |  |
| 5 | **HCVF 3.2.** | Generalnym kryterium jest zachowanie siedliska przyrodniczego (ekosystemu) we "właściwym stanie  ochrony". Precyzyjne kryteria takiego stanu obecnie w Polsce nie istnieją, jednak wkrótce  prawdopodobnie zostaną wypracowane. Wskazania i wytyczne można znaleźć w "*Podręcznikach*  *ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000*". W praktyce gospodarka leśna powinna być prowadzona w sposób zapewniający:  a) zgodność docelowego typu drzewostanu ze składem odpowiedniego naturalnego zbiorowiska  leśnego;  b) niepomniejszenie udziału % starodrzewi i zachowanie ich ciągłości przestrzennej;  c) niepomniejszanie średniego wieku i zasobności;  d) zachowanie lub pilne i intensywne odtwarzanie elementów ważnych dla różnorodności  biologicznej ekosystemu (grube drzewa, martwe drzewa, wykroty)  Właściwy stan ochrony siedliska przyrodniczego - stan, w którym naturalny zasięg siedliska  przyrodniczego i obszary zajęte przez to siedlisko w obrębie jego zasięgu nie zmieniają się lub  zwiększają się, struktura i funkcje, które są konieczne do długotrwałego utrzymania się siedliska,  istnieją i prawdopodobnie nadal będą istniały oraz typowe dla tego siedliska gatunki znajdują się we  właściwym stanie ochrony |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  | łęgi olszowe, wierzbowe, topolowe i jesionowe w stanie zachowania B |
| 6 | **HCVF 4.1.** | Lasy tej kategorii powinny być desygnowane jako wodochronne.  Zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu, "*stosuje się zasady zagospodarowania zapewniające stałą*  *obecność szaty leśnej, a więc rębnie częściowe, gniazdowe, stopniowe lub przerębową. Rębnia zupełna*  *może być stosowana tylko w sytuacjach klęskowych". "W strefie bezpośrednio przyległej do źródeł i*  *ujęć wody, w lasach łęgowych, na torfach i na siedliskach bagiennych, wzdłuż linii brzegowej cieków i zbiorników wodnych oraz w strefach wododziałowych obowiązuje zakaz stosowania środków*  *chemicznych - z wyjątkiem przypadków gdy zagrożone jest istnienie lasu".*  Należy oczekiwać również innych *"modyfikacji zasad przyjętych dla lasów gospodarczych np. (...)*  *wydłużenia okresu odnowienia i okresu uprzątnięcia w rębniach częściowych, pozostawiania kęp*  *drzew po cięciu uprzątającym, przebudowy składu gatunkowego i budowy drzewostanu, stosowania*  *selekcji o kierunku protegującym żywotność i zdolności adaptacyjne drzew oraz walory estetycznokrajobrazowe*". |
|  | d-stany wodochronne |
| 7 | **HCVF 4.2.** | Lasy tej kategorii powinny być desygnowane jako glebochronne.  Zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu, "*W lasach glebochronnych przyjmuje się ogólną zasadę trwałości szaty leśnej i umiarkowanego stosowania cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i odnowieniowych - rębniami złożonymi oraz dąży do wytworzenia dolnego piętra lub podszytu ( z wyjątkiem siedlisk ubogich), o ile nie występują one naturalnie w danym zbiorowisku. Od powyższych zasad dopuszcza się odstępstwa:*  *− w drzewostanach silnie uszkodzonych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i*  *antropogeniczne może być stosowana rębnia zupełna z nawrotem cięć 5 - 7 lat,*  *− w drzewostanach zniszczonych należy możliwie najwcześniej wprowadzić odnowienie z*  *wykorzystaniem w razie potrzeby gatunków szybko rosnących i przedplonowych*". |
|  | d-stany glebochronne |
| 8 | **HCVF 6.1.** | Zagospodarowanie powinno uwzględniać wolę i opinię lokalnej społeczności. Nie powinno jednak  stać w sprzeczności z możliwością zachowania pozostałych zidentyfikowanych wyższych wartości  ochronnych lasu. |
|  | cmentarze, mogiły, pamiątkowe kamienie |
|  |  |  |
| **Zasady gospodarowania w przypadku nakładających się kategorii HCVF**  Zasady gospodarowania w lesie mającym wielokrotną kwalifikację jako HCVF powinny być sumą 12 z 15 zasad dotyczących odpowiednich kategorii HCVF. Gdy jest to niemożliwe (np. postulaty są sprzeczne) to sprzeczności powinny być rozstrzygnięte z uwzględnieniem następujących zasad:  - potrzeby kategorii HCV mniej pospolitej w całym kompleksie leśnym mają priorytet przed potrzebami kategorii bardziej pospolitej (np. potrzeby ochrony rezerwatu przyrody mają priorytet przed potrzebami ochrony funkcji wodochronnej lasu);  - potrzeby mniejszego obszaru HCVF zawierającego się w większym innej kategorii mają priorytet (np. potrzeby ochrony małej ostoi zagrożonych gatunków mają priorytet przed potrzebami ochrony dużego kompleksu leśnego, wewnątrz którego ta ostoja się znajduje);  - potrzeby ochrony poszczególnych kategorii HCVF uwzględnia się według kolejności (uwzględniono tylko kategorie znaczące w Polsce):  1.2 - 1.1.a - 3 - 5 - 6 - 1.b - 2 - 4.2 - 4.1  Tabela opracowana na podstawie dokumentu pn. **„Kryteria wyznaczania Lasów o szczególnych walorach przyrodniczych (High Conservation**  **Value Forests) w Polsce” Adaptacja do warunków Polski, lipiec 2006** | | |
|
|